

Фамилия	Имя	Город	Вход	Набл А	Набл В	Блиц	Прак	Итог	% best	Диплом
Русаков	Сергей	Санкт-Петербург	58.3	77.3	10.0	56.0	25.8	<b>227.5</b>	100%	I
Долгий	Никита	Белгород	54.8	77.1	13.0	54.0	26.0	<b>224.9</b>	99%	участник*
Бакирова	Диана	Москва	52.1	69.9	11.0	55.0	24.5	<b>212.5</b>	93%	I
Бетуганова	Мария	Белгород	50.3	72.6	9.0	54.0	26.0	<b>211.9</b>	93%	участник*
Ваулина	Мария	Белгород	52.0	73.0	13.0	47.0	25.0	<b>210.0</b>	92%	участник*
Симонов	Евгений	Екатеринбург	51.8	75.1	13.0	44.0	22.5	<b>206.4</b>	91%	I
Константинов	Андрей	Долгопрудный	52.3	76.0	12.0	26.0	28.3	<b>194.7</b>	86%	II
Телелюхин	Константин	Москва	49.3	73.1	2.0	44.0	25.3	<b>193.7</b>	85%	II
Овчинникова	Милана	Ижевск	53.8	74.7	6.0	34.0	18.7	<b>187.2</b>	82%	II
Гюнчюк	Атай	Королёв	45.3	73.7	5.0	37.0	24.2	<b>185.1</b>	81%	II
Шарыпов	Юсуф	Казань	47.7	71.2	7.0	50.0	0.0	<b>175.9</b>	77%	II
Низамов	Тимур	Казань	48.5	54.8	4.0	43.0	23.7	<b>173.9</b>	76%	II
Нгуен	Камиль	Казань	46.7	64.2	4.0	38.0	13.3	<b>166.3</b>	73%	II
Агафонов	Дмитрий	Москва	51.1	61.2	7.0	44.0	0.0	<b>163.3</b>	72%	II
Светлаков	Всеволод	Москва	54.9	42.6	4.0	39.0	21.7	<b>162.2</b>	71%	II
Клитный	Сергей	Москва	46.9	57.7	2.0	37.0	18.3	<b>161.9</b>	71%	II
Гани	Михаил	Москва	43.8	59.5	8.0	28.0	19.3	<b>158.6</b>	70%	II
Сычев	Ярослав	Москва	44.5	63.2	11.0	14.0	18.8	<b>151.5</b>	67%	III
Качалин	Платон	Москва	50.4	69.1	5.0	9.0	15.7	<b>149.2</b>	66%	III
Макушинский	Егор	Москва	43.9	66.0	3.0	27.0	7.0	<b>146.9</b>	65%	III
Сергиенко	Арина	Москва	41.7	53.3	7.0	25.0	17.8	<b>144.8</b>	64%	III
Сысоева	Александра	Долгопрудный	41.1	40.8	3.0	45.0	14.2	<b>144.1</b>	63%	III
Фролов	Станислав	Санкт-Петербург	40.7	64.2	11.0	18.0	8.0	<b>141.9</b>	62%	III
Репникова	Полина	Кольцово	42.2	60.3	5.0	17.0	17.0	<b>141.5</b>	62%	III
Шумкина	Мария	Саранск	34.1	62.5	3.0	25.0	16.3	<b>140.9</b>	62%	III
Казанцев	Данила	Новосибирск	50.5	57.2	3.0	30.0	0.0	<b>140.7</b>	62%	III
Кожевников	Роман	Долгопрудный	46.8	48.2	2.0	40.0	0.0	<b>136.9</b>	60%	III
Рындин	Антон	Долгопрудный	47.5	70.0	6.0	12.0	0.0	<b>135.5</b>	60%	III
Лескевич	Иван	Санкт-Петербург	40.6	66.8	3.0	21.0	1.7	<b>133.0</b>	58%	III
Чугунов	Кирилл	Яхрома	48.0	54.2	8.0	0.0	21.0	<b>131.2</b>	58%	III
Горбунов	Никита	Саранск	39.8	44.7	7.0	23.0	16.3	<b>130.8</b>	57%	III
Малаха	Дмитрий	Тольятти	42.7	55.0	5.0	15.0	13.0	<b>130.7</b>	57%	III
Краус	Артём	Зеленодольск	33.8	68.3	5.0	16.0	6.3	<b>129.4</b>	57%	III
Гаврилов	Даниил	Саранск	44.1	39.1	6.0	31.0	6.0	<b>126.2</b>	55%	III
Казаров	Степан	Саранск	34.3	44.7	6.0	29.0	10.8	<b>124.8</b>	55%	III
Новиков	Михаил	Томск	38.9	68.3	5.0	5.0	7.0	<b>124.2</b>	55%	III
Аникин	Илья	Нижний Новгород	38.1	40.2	5.0	38.0	0.0	<b>121.3</b>	53%	III
Брагина	Екатерина	Санкт-Петербург	43.7	64.6	5.0	6.0	0.0	<b>119.2</b>	52%	III
Павленко	Максим	Челябинск	44.0	72.7	1.0	0.0	0.0	<b>117.7</b>	52%	III
Волков	Лев	Санкт-Петербург	33.2	42.7	10.0	18.0	13.0	<b>116.9</b>	51%	III
Тишунова	Дарья	Челябинск	35.9	55.5	5.0	0.0	16.7	<b>113.1</b>	50%	III
Суслов	Алексей	Санкт-Петербург	38.2	54.5	3.0	14.0	0.0	<b>109.7</b>	48%	участник
Косарева	Анастасия	Челябинск	8.5	68.8	6.0	8.0	16.7	<b>109.9</b>	47%	участник
Маркелова	Мария	Челябинск	40.1	63.6	4.0	0.0	0.0	<b>107.7</b>	47%	участник
Щетинин	Маркелл	Долгопрудный	37.1	38.8	3.0	23.0	5.0	<b>107.0</b>	47%	участник
Косоруков	Николай	Долгопрудный	38.2	42.4	5.0	10.0	10.3	<b>106.0</b>	47%	участник
Черных	Данил	Челябинск	30.0	48.4	5.0	9.0	12.3	<b>104.7</b>	46%	участник
Суханкин	Иван	Саранск	23.7	64.9	4.0	10.0	0.0	<b>102.6</b>	45%	участник
Бигулов	Александр	Санкт-Петербург	40.7	36.7	1.0	16.0	7.7	<b>102.0</b>	45%	участник
Беднягин	Марк	Санкт-Петербург	35.5	39.8	4.0	4.0	6.7	<b>90.0</b>	40%	участник
Григин	Иван	Санкт-Петербург	42.4	41.9	5.0	0.0	0.0	<b>89.3</b>	39%	участник
Андреев	Александр	Долгопрудный	43.1	45.8	0.0	0.0	0.0	<b>88.9</b>	39%	участник
Паршутин	Данила	Саранск	34.1	49.2	1.0	2.0	0.0	<b>86.3</b>	38%	участник
Евстигнеева	Анастасия	Челябинск	28.4	45.5	5.0	7.0	0.0	<b>85.9</b>	38%	участник
Николаенкова	София	Белореченск	30.5	41.1	7.0	1.0	4.8	<b>84.4</b>	37%	участник
Лесив	Лев	Долгопрудный	34.7	35.7	3.0	5.0	5.0	<b>83.4</b>	37%	участник
Исаев	Ратмир	Саранск	28.0	31.7	9.0	14.0	0.0	<b>82.7</b>	36%	участник
Курганская	Татьяна	Белгород	52.1	30.4	0.0	0.0	0.0	<b>82.5</b>	36%	участник
Пугачев	Артём	Санкт-Петербург	30.2	47.1	1.0	0.0	0.0	<b>78.3</b>	34%	участник
Гореликов	Герман	Санкт-Петербург	33.3	36.1	2.0	5.0	0.0	<b>76.4</b>	34%	участник
Хромов	Александр	Саранск	35.0	36.4	0.0	0.0	0.0	<b>71.4</b>	31%	участник
Гулина	Александра	Саранск	31.3	0.0	8.0	22.0	4.5	<b>65.8</b>	29%	участник
Зырянова	Ольга	Челябинск	38.0	24.6	2.0	0.0	0.0	<b>64.6</b>	28%	участник
Дюба	Никита	Санкт-Петербург	0.0	36.7	0.0	9.0	4.2	<b>49.9</b>	22%	участник
Егерев	Никита	Саранск	1.0	39.7	2.0	3.0	0.0	<b>45.7</b>	20%	участник
Гонтарь	Дмитрий	Санкт-Петербург	30.4	8.4	3.0	0.0	0.0	<b>41.8</b>	18%	участник
Валеев	Марат	Казань	0.0	40.2	0.0	0.0	0.0	<b>40.2</b>	18%	участник
Шичкин	Сергей	Саранск	36.2	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>36.2</b>	16%	участник
Артюшина	Дарья	Саранск	35.2	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>35.2</b>	15%	участник
Чеснокова	Юлия	Новосибирск	19.7	10.1	5.0	0.0	0.0	<b>34.7</b>	15%	участник
Стогова	Ольга	Санкт-Петербург	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>33.3</b>	15%	участник
Азрапкин	Михаил	Жуковский	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>32.7</b>	14%	участник
Вечерская	Вера	Санкт-Петербург	32.1	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>32.1</b>	14%	участник
Кусаинова	Адеми	Челябинск	26.8	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>26.8</b>	12%	участник
Пышкин	Роман	Москва	0.0	24.2	0.0	0.0	0.0	<b>24.2</b>	11%	участник
Горбушкина	Варвара	Саров	22.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>22.0</b>	10%	участник
Газеева	Яния	Нефтекамск	21.7	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>21.7</b>	10%	участник
Виноградов	Никита	Санкт-Петербург	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	<b>3.0</b>	1%	
Амеличев	Илья	Москва	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>	0%	
Глазов	Юрий	Санкт-Петербург	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>	0%	
Михеенко	Антон	Москва	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>	0%	
Позднякова	Мариам	Санкт-Петербург	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>	0%	
Сенникова	Арина	Санкт-Петербург	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>	0%	

Результаты участников, ни разу не осуществивших вход в систему дистанционного образования, не публикуются.

\* — в связи с возникновением у тренерского штаба неустраиваемых сомнений в самостоятельности выполнения работы, участники дипломами не награждаются.